

B

Mailed August 22, 2006

NOTICE OF GROUND OF REJECTION

Patent Application No.	2002-270026
Drafting Date	August 10, 2006
Patent Office Examiner	Kenji FUKUNAGA (3490 2G00)
Attorney	Mr. Takaya KOIKE (et al.)
Applied Provision	Paragraph 2 of Article 29

The present application shall be recognized to be rejected on the following ground. It is required that the remarks, if any, be submitted within sixty days from the date on which the present NOTICE was mailed.

GROUND

1. It is recognized that, because the invention described in Claim(s) of SCOPE OF CLAIMS FOR PATENT of the present application could have been invented readily by a person having ordinary knowledge in the field of the art to which the present invention pertains prior to the filing of the present application based on the invention as described in the following publication(s) distributed or the invention as made available to the public through electric telecommunication lines in Japan and/or foreign countries prior to the filing of the present application, a patent cannot be granted thereto under the provision of Paragraph 2 of Article 29 of the Patent Law.

REMARKS (See the list of the cited references.)

LIST OF CITED REFERENCES

(1) Japanese Patent Laying-Open No. 2001-330713

Claims 1-3 are rejected for ground 1 as based on reference 1.

B

Reference 1 (see paragraph 0022 in particular) describes that electronics capable of selectively switching and displaying planar and stereoscopic images switches the images when a file attached to electronic mail received is opened, which corresponds to "when positional variation is detected".

While reference 1 fails to explicitly describe whether the electronics switches the planer image to the stereoscopic image or vice versa when the file is opened, adopting the former manner is a matter that can be determined by those skilled in the art, as appropriate.

Thus claim 1 would have been readily arrived at by those skilled in the art referring to reference 1.

For claim 2, it is a common technique, without the necessity of indicating an example, in the field of electronics to include an alarming means and switching a currently displayed screen to another screen (an alarming screen) when an alarm is issued. (Hereinafter this technique will be referred to as "common technique 1".)

Those skilled in the art would have motivated to modify the invention of reference 1 with common technique 1 to switch a stereoscopic image to a planar image when an alarm is issued rather than when a file attached to electronic mail received is opened.

For claim 3, it is no more than a modification in design that those skilled in the art can make, that when electronic mail arrives, rather than when a file attached to electronic mail received is opened, stereoscopic and planar images are switched and a screen is displayed for incoming calls or the like.

B

Record of Search for Prior Art Documents

* Searched Technical Field IPC G09G3/00 · 3/38, 5/00 · 5/42
 H04N13/00 · 15/00
 H04M1/00

* Prior Art Documents

Japanese Patent Laying-Open No. 09-326977
Japanese Patent Laying-Open No. 10-074267

This record of search for prior art documents does not form any grounds of rejection.

整理番号 02J03363

発送番号 358705

発送日 平成18年 8月22日

B

1061753



拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2002-270026
起案日	平成18年 8月10日
特許庁審査官	福永 健司 3490 2G00
特許出願人代理人	小池 隆彌 (外 1名) 様
適用条文	第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

引用文献

1. 特開2001-330713号公報

・請求項 1～3 理由 1 引用文献 1

備考

引用文献 1（特に、段落【0022】参照。）には、立体画像と平面画像とを選択的に切り替えて表示可能な電子機器において、受信した電子メールの添付ファイルを開封する時（「状態変化を検知した時」に相当）に立体画像と平面画像とを切り替えることが記載されている。

引用文献 1 には、受信した電子メールの添付ファイルを開封する時に立体画像を平面画像に切り替えるのか、平面画像を立体画像に切り替えるのかについて明示の記載はないが、前者の態様を採用することは、当業者が適宜決定し得る事項である。

したがって、本願の請求項 1 に係る発明は、引用文献 1 記載の発明に基づいて、当業者が容易に発明することができたものである。

本願の請求項 2 に係る発明について、「電子機器」の技術分野において、アラーム報知手段を備え、アラーム報知時に現在表示されている画面を別の画面（アラーム報知画面）に切り替えることは、例示するまでもない慣用技術（以下「慣用技術 1」という。）である。

したがって、引用文献 1 記載の発明に慣用技術 1 を適用し、立体画像から平面画像への切り替えタイミングとして、受信した電子メールの添付ファイルを開封するタイミングに加えて、アラームを報知するタイミングを採用することは、当業者が容易にし得ることである。

本願の請求項 3 に係る発明について、引用文献 1 記載の発明において、電子メールの添付ファイルを開封するタイミングに代えて、電子メールの着信したタイミングで立体画像と平面画像とを切り替えて着信画面を表示することは、当業者が適宜なし得る設計変更に過ぎない。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C G09G3/00-3/38, 5/00-5/42

H04N13/00-15/00

H04M1/00

・先行技術文献 特開平09-326977号公報

特開平10-074267号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第一部 ナノ物理 福永健司

TEL. 03 (3581) 1101 内線3226

FAX. 03 (3592) 8858